

[11th August 1965]

கோவில் சிலைகளைக் கையாடல்

* 194 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-63-ம் வருடங்களில் திருநெல்வேலி மாவட்டம் நாங்குனேரியிலுள்ள ஸ்ரீ வானமாமலைப் பெருமாள் கோவிலுள்ள விலையுயர்ந்த சிலை, வஸ்திரங்கள் முதலியன கையாடல் செய்யப் பட்டது குறித்து அரசாங்கத்திற்குப் புகார்கள் வதேனும் வந்தனவா?

(இ) ஆம் எனில், அவைகளின் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes;

(b) When the Assistant Commissioner, Tirunelveli, proposed to inspect the Math for enquiry as to where the jewels, etc., are kept, the Trustee of the Math obtained order of stay against the Assistant Commissioner in Writ Petition No. 985 of 1962, High Court, Madras. This was dismissed. Again the Trustee of the Math preferred Writ Appeal No. 383 of 1964 which is pending in High Court. Further action can be taken only after the case is disposed of in the High Court, Madras.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சார், காலத்திற்கு ஏற்றாற் போல, ஆலய நிர்வாகம் சீராக இருக்க ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை நியமிக்க சர்க்கார் யோசித்து இருக்கிறதா அல்லது இவியாவது யோசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சட்டப்படிதான் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். பரம்பரை தர்மகர்த்தாவாக மடாதிபதி இருக்கிறார். கோர்ட்டு தீர்ப்புகள்படிதான் இந்த மன்றம் சட்டம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. மடாதிபதிகள் தர்மகர்த்தாவிற்கும், மற்ற கோவில்கள் தர்மகர்த்தாவிற்கும் வித்தியாசம் காட்டவேண்டியிருந்தது. கோர்ட்டார் தீர்ப்புப்படிதான் சட்டம் செய்யவேண்டிய சிரப்பந்தம் இருக்கிறது. என்னுடைய சொந்த அபிப்பிராயம், இவர்களும் சாதாரண தர்மகர்த்தா போலத்தான் கருதப்பட வேண்டும். ஆனால், என்னுடைய கருத்தை கோர்ட்டார் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டுமே. ஆகவேதான் இதில் சிக்கல் இருக்கிறது. அதனால்தான் இந்த நிலை.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சார், ஆலயத்தின் சிலைகள், மற்ற சாமான்கள் காணாமல் போனது பற்றி போலீசாருக்கு புகார் போய் போலீசார் பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்களா? அதன் மீது அவர்கள் எடுத்த முடிவு என்ன என்று அறிவிக்க முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : போலீசாருக்குப் போகிற விவரத்திற்கு அவர்கள் பரிசீலனை செய்கிறார்கள். என்ன காணாமல் போயிற்று என்று இன்ஸ்பெக்ட் செய்வதற்கே கோர்ட்டின் தடை

11th August 1965]

இருக்கிறது. ரிட் பெட்டிஷன் டிஸ்மிஸ் ஆனால், அதன்மேல் அப்பீல் இருக்கிறது. அப்பீல் பெண்டிங்காக இருக்கிறது. விவரத்தை எப்படிச் சொல்லுவது?

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : சார், அநேக இடங்களில் பாம்பரை ட்ரஸ்டிகள், பண்டார சன்னதிகள் போன்றவர்கள் இருக்கும் இடங்களில் அடிஷனல் ட்ரஸ்டி போடுகிறார்களே, அந்த மாதிரி இந்தக் கோவிலுக்கும் போட ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்த அந்த தேவஸ்தானத்தின் ஸ்கீமைப் பொறுத்தது அது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : சார், மடாதிபதிகளெல்லாம், அரசியல் கொடியைப் பிடிக்க ஆரம்பித்து விட்டார்கள். ஆகவே, இப்பொழுதும் இந்த மடாதிபதிகளை வைத்திருப்பது சரியா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதற்கெல்லாம் சட்டத்தில் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : தலைவர் அவர்களே, காணாமல் போன சிலைகள், ஆபரணங்கள் இவற்றின் மதிப்பு என்ன என்று கூற முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : போய்ப் பார்த்தால்தானே தெரியும். பார்க்கவேதான் முடியவில்லையே.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இந்த ஆலயம் திருப்திகரமாக நடக்கிறதில்லை என்று புகார்கள் வந்திருக்கின்றனவா? அரசாங்கத்தின் அபிப்பிராயம் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இம்மாதிரிப் புகார்கள் வந்திருக்கின்றன. அறநிலைய சட்டத்திற்குள்ளே என்ன செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்து வருகிறார்கள்.

Old Age Pension Scheme in Madurai district

* 195. Q.—SRI V. SANKARAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of applications received so far, claiming Old Age Pension from Madras City and other taluks of Madurai district;

(b) the number among them granted; and

(c) the number of applications pending disposal for over six months?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் :

மதுரை மாநகர்.

மதுரை மாவட்டத்திலுள்ள மற்ற தாலுகாக்கள்.

(அ)	6,315	23,512
(இ)	816	5,152
(உ)	139	422